VII kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI INFRASTRUKTURY**
**(NR 78)**
z dnia 6 listopada 2012 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Infrastruktury (nr 78)

6 listopada 2012 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Zbigniewa Rynasiewicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie wniosku w sprawie powołania podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy – Prawo pocztowe (druk nr 801),**

**– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy i zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 812).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Jarmuziewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Olszewska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Waldemar Wierzbicki** dyrektor w Generalnym Inspektoracie Transportu Drogowego, **Marta Włodarczyk** dyrektor w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, **Tadeusz Wilk** dyrektor w Zrzeszeniu Międzynarodowych Przewoźników Drogowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel, Jakub Krowiranda, Jolanta Misiak, Marcin Mykietyński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Jarosław Lichocki, Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Jeżeli państwo pozwolicie, rozpoczniemy posiedzenie Komisji Infrastruktury. Porządek dzienny panie i panowie posłowie otrzymaliście w zaproszeniu. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag; dziękuję bardzo.

Witam pana ministra Tadeusza Jarmuziewicza, oczywiście panią minister Małgorzatę Olszewską i wszystkich państwa, którzy przyjęli nasze zaproszenie.

Przechodzimy do realizacji porządku dzisiejszego posiedzenia. Zgodnie z zapowiedzią w punkcie pierwszym mamy rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy – Prawo pocztowe. Jesteśmy po pierwszym czytaniu tego projektu. Podczas pierwszego czytania został złożony wniosek o powołaniu podkomisji nadzwyczajnej. I taką podkomisję proponuję powołać w tej chwili. Czy ze strony pań i panów posłów jest głos sprzeciwu? Nie ma; widzę, że jest akceptacja. Dziękuję bardzo.

Mam następujące zgłoszenia. Solidarna Polska – pan poseł Jacek Żaczek, przepraszam – Jarosław. Jeśli chodzi o SLD – Leszek Aleksandrzak. Tak? Dziękuję bardzo. Polskie Stronnictwo Ludowe – Janusz Piechociński. Prawo i Sprawiedliwość? Jeśli mogę usłyszeć ze strony państwa posłów… Jest zgłoszenie? Proszę bardzo. Proszę pan poseł Polaczek.

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

O ile się orientuję… Myślę, że ta informacja została przekazana panu przewodniczącemu. Są zgłoszenia następujących posłów: pan poseł Grzegorz Woźniak i moja skromna osoba. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Czyli pan poseł Grzegorz Woźniak i pan poseł Jerzy Polaczek. Ze strony Klubu Platforma Obywatelska pan poseł Jacek Tomczak, pan poseł Łukasz Borowiak i pan poseł Andrzej Kania. Tak? Czy pani poseł Sibińska?

**Poseł Krystyna Sibińska (PO):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Pan poseł Andrzej Kania, tak? Dobrze.

To są wszystkie zgłoszenia. Czy jeszcze są inne? Proszę bardzo – Ruch Palikota.

**Poseł Łukasz Krupa (RP):**

Ruch Palikota zgłasza pana posła Henryka Kmiecika.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Dobrze. Woźniak i Polaczek są zgłoszeni z Prawa i Sprawiedliwości. Panie przewodniczący? Dobrze? Dobrze.

Proszę bardzo. Czy jest sprzeciw wobec propozycji powołania podkomisji nadzwyczajnej w następującym składzie; proszę mnie uzupełniać. Pan poseł Łukasz Borowiak, Jacek Tomczak, Andrzej Kania, Grzegorz Woźniak, Jerzy Polaczek, Henryk Kmiecik, Leszek Aleksandrzak, Janusz Piechociński i pan poseł Jarosław Żaczek. Wszystkich wymieniłem. Nie ma sprzeciwu; podkomisja została powołana.

Poprosiłbym wyżej wymienionych posłów, którzy zostali członkami podkomisji, o podejście do stołu prezydialnego w celu wyboru przewodniczącego podkomisji. Przerwa 5 minut i zaraz rozpoczniemy następny punkt. Proszę.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Przewodniczącym podkomisji został wybrany pan poseł Jacek Tomczak. Proszę, panie pośle.

**Poseł Jacek Tomczak (PO):**

Bardzo dziękuję za zaufanie i za wybór, i powierzenie mi tej odpowiedzialnej funkcji. Myślę, że przed nami jest dużo pracy i to w dosyć napiętych terminach. Zostaliśmy zobowiązani przez panią Marszałek Sejmu, żeby sprawozdanie podkomisji przedstawić już 20 listopada. Jest to czas niezwykle krótki, a postaramy się zrobić wszystko, żeby zapewnić możliwość dyskusji, wypowiedzi, gruntownego zapoznania się i rozważania wszystkich propozycji stron, rządu, operatorów pocztowych, Poczty Polskiej. Wiemy w tej chwili o kluczowej sprawie, o tym jak rynek pocztowy będzie się w Polsce rozwijał przez najbliższe lata.

Jesteśmy także zobligowani porozumieniami międzynarodowymi, dyrektywami Unii Europejskiej do tego, żeby to prawo zaczęło już obowiązywać od 1 stycznia 2013 roku. W związku z tym tempo prac musi być dynamiczne i szybkie, aczkolwiek nie chcielibyśmy w tym zatracić istoty dyskusji i spróbować doprowadzić do tego, żeby dyskusja rozważyła wszystkie propozycje, wszystkich stron, jakie zostały złożone do projektu ustawy.

Pan przewodniczący raczył już poinformować pismem dwa tygodnie temu, że prace podkomisji rozpoczną się w tym tygodniu. Wiem, że do strony środowiska została skierowana prośba o przedłożenie podkomisji propozycji poprawek. Prosiłbym, żeby wszystkie propozycje poprawek zostały przekazane członkom podkomisji. Chciałbym prosić także, żebyśmy niezwłocznie przystąpili do pracy. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to proponowałbym, żebyśmy z pracą ruszyli od dnia jutrzejszego. Proponowałbym godzinę 10.00, chyba że byłby jakiś problem z dotarciem na tę wcześniejszą godzinę, to ewentualnie byłaby to godzina 12.00. Dziesiąta? Dobrze.

Chciałbym jednak utrzymać godzinę 10.00, ponieważ mamy wstępnie zabukowaną salę. Na jutrzejszym spotkaniu zajęlibyśmy się szeroką dyskusją nad propozycjami środowiska, tak żeby członkowie podkomisji dobrze zrozumieli intencje zarówno środowiska pocztowego, jak i rządu. I byśmy zrobili wolną debatę na temat poprawek do projektu ustawy, które już zostały złożone do Komisji. Dobrze?

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Mamy jasną sprawę.

**Poseł Jacek Tomczak (PO):**

W takim razie zapraszam na jutro na godzinę 10.00 na posiedzenie podkomisji.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Proszę; pan poseł Polaczek i pan poseł Adamczyk. Proszę bardzo.

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Mam pytanie; chciałbym być dobrze zrozumiany jako członek podkomisji. Komunikat pana przewodniczącego sprowadza się między innymi do informacji o tym, iż pani marszałek zaproponowała przekazanie sprawozdanie do 20-go listopada. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że to jest koszmarnie krótki termin na procedowanie nad prawem pocztowym i rynkiem pocztowym. Sama tylko wartość Poczty Polskiej, to jest około 7 miliardów złotych. Rząd miał co kilka lat albo co najmniej rok, żeby wcześniej zaproponować rozwiązania prawne zawarte w projekcie ustawy.

Uważam, że z punktu widzenia podkomisji jest to okres za krótki. Domagam się tego, aby co najmniej do końca tego miesiąca, do końca listopada, został przedłużony termin przedłożenia sprawozdania, by efektem jej prac mogło być dobre prawo. To też, jak mi się wydaje, sytuuje w innym stopniu, tak pod względem formy jak i treści, samą dyskusję nad projektem ustawy. Jest to projekt nietuzinkowy, regulujący kwestie, do których Polska się zobowiązała w 2007 roku. Nie możemy teraz pod naciskiem faktu, że rząd na półtora miesiąca przed uregulowaniem rynku pocztowego chce przeprowadzić zmiany, pracować przez kilkanaście dni w podkomisji nad przygotowaniem sprawozdania. Jako opozycja, nie możemy się godzić na tego rodzaju urągające rozsądkowi propozycje. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Proszę bardzo.

**Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):**

Dziękuję. Chcemy zwrócić się z wnioskiem do pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury, aby ten wystąpił do pani Marszałek Sejmu o przedłużenie terminu złożenia sprawozdania z prac Komisji Infrastruktury do połowy stycznia przyszłego roku z przyczyn, które w swoim wystąpieniu podjął pan poseł Jerzy Polaczek. Być może stronie rządowej wydaje się, że Sejm to jest maszyna do głosowania i że Sejm i posłowie, to są ci, których można sobie lekceważyć poprzez złożenie projektu ustawy w ostatnim z możliwych terminów i domaganie się, aby Wysoka Izba przyjęła w ciągu tygodnia, kilku dni czy kilkunastu dni.

W imię poprawności prac legislacyjnych nad przedłożonym projektem ustawy jeszcze raz proszę pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury o formalne wystąpienie do Marszałka Sejmu o przedłużenie terminu rozpatrywania tegoż projektu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Rozumiem, że to jest wniosek formalny. Tak?

**Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):**

To jest prośba do pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Rozumiem – prośba.

**Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):**

Wniosek do pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Po pierwsze, pan przewodniczący podkomisji, pan poseł Jacek Tomczak, poinformował wszystkich, bo powinien poinformować, jaki termin został zalecony Komisji przez panią marszałek. Natomiast w trakcie prac podkomisji państwo zaproponujecie pewne rozwiązania. To się okaże dopiero jak będą przebiegały prace, jakie będą problemy, jak będzie wyglądała sytuacja. Oczywiście, Komisja się do tego ustosunkuje. Nie było takiego przy-

padku, w którym wobec potrzeby przedłużenia prac, nie występowaliśmy z taką prośbą do pani marszałek. Podobnie może być i w tym przypadku. Oczywiście może. To będzie zależało od tego, jakie będą głosy ze strony środowiska, jakie będą również głosy i propozycje ze strony rządu. Myślę, że tak do tego podejdźmy.

Przechodzimy do punktu drugiego; pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw – druk nr 812.

Dwie minuty przerwy. Poczta Polska nie zawsze się interesuje problemami transportu drogowego.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Projekt jest też dosyć istotny i ważny dla środowiska i nie tylko. Poprosimy pana ministra o krótkie uzasadnienie projektu. Mamy pełną świadomość, o tym też dyskutowaliśmy w gronie członków prezydium, że będzie konieczność przepracowania projektu w podkomisji. Myślę, że taki też będzie efekt naszego dzisiejszego posiedzenia; że będzie zgoda na powołanie podkomisji nadzwyczajnej. Proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Tadeusz Jarmuziewicz:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Wdrożeniowy charakter nowelizacji ustawy z 6 września 2001 roku o transporcie drogowym nawet nie przypadkiem obejmuje trzy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w kolejności – 1071, 1072 i 1073. Zakres tematyki projektu, to jest dostosowanie do porządku prawnego w Polsce przepisów wynikających z tak zwanego pakietu drogowego. Wiąże się to z pojęciem trzech rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących warunków dostępu do zawodu przewoźnika drogowego i zasad wykonywania przewozów drogowych.

Jak państwo wiecie, od 4 grudnia 2011 wspomniane rozporządzenia są stosowane bezpośrednio w polskim systemie prawnym. W związku z tym to jest raczej efekt, powiedziałbym, sytuacji dostosowania się do przepisów unijnych. Projekt przewiduje, że podjęcie i wykonywanie krajowego transportu drogowego wymaga uzyskania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego na zasadach określonych w pierwszym z tych rozporządzeń, które państwu cytowałem. Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego zastąpi funkcjonujące obecnie licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób oraz licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy. Podjęcie i wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób lub rzeczy wymagało będzie uzyskania licencji wspólnotowej. Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego będzie uprawniało do ubiegania się o licencję wspólnotową na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego. To jest taka droga.

Projektowane przepisy przewidują ułatwienia w zakresie dostępu do zawodu przewoźnika drogowego w części dotyczącej certyfikatu kompetencji zawodowej. Przepisy projektu ustawy określają, że certyfikat kompetencji zawodowych w krajowym transporcie drogowym osób lub rzeczy wydane przed 4 grudnia 2011 roku, uznawany jest za równoważny z certyfikatem określonym przez przepisy rozporządzenia. To jest data, o której państwu mówiłem – 4 grudnia 2011 roku. Czyli ci przewoźnicy drogowi, którzy przed dniem 4 grudnia 2011 roku uzyskali zezwolenie na wykonywanie zawodu, mogą go nadal wykonywać. Tak naprawdę, to jest tylko zmiana dokumentu, a nie jakieś extra egzaminy.

Jest jeszcze jedna rzecz regulowana tą nowelizacją. Ponownie byliśmy, używam tego określenia może trochę na wyrost, zakładnikiem sytuacji, kiedy sama Unia Europejska wewnątrz nie widziała co zrobić z rozliczanym czasem pracy samozatrudniających się kierowców. Czyli jak ktoś prowadzi działalność na własny rachunek. Wreszcie po trzech latach debaty wewnątrzunijnej, jest decyzja; osoby takie będą poddane kontroli czasu pracy podobnie jak przewoźnicy drogowi, którzy sami się nie zatrudniają. Bo są przewoźnicy i przewoźnicy. Przewoźnicy pracujący na własny rachunek będą podlegali obowiązkowi ewidencji czasu pracy. Dla jasności – przepis ten ma również wdrożeniowy charakter, tym razem chodzi o dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/15.

Należy wprowadzić odpowiednie zmiany do prawa krajowego. Oznaczać to będzie potrzebę zmiany ustawy o czasie pracy kierowców. I to jest sprawa nowelizacji dotycząca ewidencjonowania czasu pracy kierowców razem z ustawą o transporcie drogowym w części dotyczącej zadań Inspekcji Transportu Drogowego oraz sankcjonowania naruszeń przepisów o czasie pracy i prowadzeniu ewidencji czasu pracy, a także wysokości kar za te naruszenia.

Ze względu na absolutnie wdrożeniowy charakter i praktycznie biorąc funkcjonowanie nowych przepisów w polskim systemie prawnym, chyba tyle na ten temat wystarczy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy debatę i pytania dotyczące projektu ustawy. Proszę bardzo; pan poseł Racki.

**Poseł Józef Racki (PSL):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo. Projekt przewiduje wdrożenie dyrektyw Unii Europejskiej, dlatego mamy, że tak powiem, skrępowane ręce. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że w Sejmie jest debatowany również projekt o deregulacji zawodów. Zapisy dotyczące uprawnień taksówkarzy są w tej ustawie nieco inaczej zapisane niż w omawianym projekcie. Myślę, że trzeba będzie na to zwrócić uwagę. W związku z tym podzielam pogląd pana przewodniczącego, że powinniśmy powołać podkomisję, która w tym czasie będzie śledziła to co się dzieje w ustawie o deregulacji. Albo nasza ustawa mówiąca o zawodzie kierowcy, będzie uwzględniona w ustawie deregulacyjnej, albo w ogóle ten wątek zostanie z tamtej ustawy wyrzucony. Bo nie może tak być, że ten sam temat znajduje się w dwóch różnych ustawach. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Czy są inne zgłoszenia? Nie ma. Rozumiem, że zamykam listę; więcej zgłoszeń nie ma. Prosimy pana ministra o odpowiedź.

**Sekretarz stanu w MTBiG Tadeusz Jarmuziewicz:**

Oczywiście, absolutnie słuszna uwaga. Byłoby co najmniej dziwne, gdyby co do tego samego zawodu funkcjonowały dwie regulacje. Oczywiście, do tego nie dopuścimy. Szczęście nam trochę sprzyja, bo nad dwoma projektami ustaw możemy pracować równocześnie, przyglądając się im i monitorując nawzajem, żeby nie narobić bałaganu.

W związku z tym posłowie, którzy się zajmą tym projektem, powinni się przyglądać temu co się dzieje przy deregulacji zawodu kierowcy.

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu zawartego w druku nr 812.

W związku z wejściem w życie ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa informuję państwa, że nie został złożony wniosek o wysłuchanie publiczne, jak również nie stwierdzono żadnych działań związanych z działalnością lobbingową w trakcie tworzenia prawa.

W trakcie pierwszego czytania został zgłoszony wniosek o powołanie podkomisji nadzwyczajnej. Są następujące zgłoszenia: pan poseł Bogdan Rzońca i pan poseł Jerzy Szmit – Prawo i Sprawiedliwość; pan poseł Henryk Kmiecik – Ruch Palikota; pan poseł Jarosław Żaczek – Solidarna Polska; pan poseł Józef Racki – Polskie Stronnictwo Ludowe; pani poseł Krystyna Sibińska, pan poseł Stanisław Huskowski i pan poseł Stanisław Żmijan – Platforma Obywatelska.

Czy są jeszcze inne zgłoszenia? I pan poseł Tomasz Kamiński – Sojusz Lewicy Demokratycznej. Proszę bardzo.

**Poseł Andrzej Kania (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Czy ja mógłbym zgłosić swoją osobę do podkomisji?

**Przewodniczący poseł Zbigniew Rynasiewicz (PO):**

Rozumiem, że nie ma przeszkód; pan poseł Kania chce pracować nad tym projektem; dobrze.

Czy jest sprzeciw wobec powołania podkomisji nadzwyczajnej w następującym składzie osobowym: pan poseł Stanisław Żmijan, pan poseł Stanisław Huskowski, pani poseł Krystyna Sibińska, pan poseł Andrzej Kania, pan poseł Józef Racki, pan poseł Bogdan Rzońca, pan poseł Jerzy Szmit, pan poseł Henryk Kmiecik, pan poseł Jarosław Żaczek i pan poseł Tomasz Kamiński?

Nie ma sprzeciwu; podkomisja została powołana w wymienionym przeze mnie składzie. Na tym zakończyliśmy realizowanie drugiego punktu dzisiejszego porządku obrad i wyczerpaliśmy porządek całego posiedzenia. Wszystkim państwu bardzo serdecznie dziękuję. Natomiast osoby powołane w skład podkomisji proszę o podejście do stołu prezydialnego w celu wyboru przewodniczącego.